

VERITAS

historická společnost pro aktualizaci odkazu
české reformace

(dříve Synodní rada Českobratrské církve evangelické)

EDICE TOLERANČNÍCH PŘIHLÁŠEK

PŘIHLÁŠKY

k evangelickým církvím

na základě povolení tolerančním patentem

v letech

1781 – 1782

ZEMĚ

ČECHY

KRAJ

14.

TÁBOR

DRUHÉ, DOPLNĚNÉ A OPRAVENÉ VYDÁNÍ
TELČ 2005

Kontakt na vydavatele a distributora druhého vydání tohoto svazku:

VERITAS, historická společnost

Kontaktní adresa jednatele:

Sídliště 1436/17

289 22 Lysá nad Labem

CZECH REPUBLIC, E. U.

☎ (+420) 607 645 333

Email: veritas@evangnet.cz

Internet: <http://veritas.evangnet.cz>

Druhé, doplněné a opravené vydání:

© **VERITAS 2005**

(Elektronická verze textu druhého vydání tohoto svazku edice je ke stažení na uvedené internetové adrese. Na stejném místě lze nalézt i objednávkový formulář tištěné verze.)

Vážený čtenáři,

Edice tolerančních přihlášek, jejíž další svazek se vám dostává do rukou, není edicí v přísném slova smyslu. Nejde zde o doslovný záznam původního písemného projevu se všemi jeho nesrovnalostmi, odchylkami a chybami. Záměrem této práce je zpřístupnění dosud v úplnosti nezpracovaných a nevydaných přihlášek evangelíků v Čechách a na Moravě po vydání tolerančního patentu roku 1781 včetně dostupné základní průvodní agendy. Úplné texty (respektive překlady z němčiny či latiny) jsou označovány písmenem „T“, regesta písmenem „R“.

Při přípravách edice jsme zjistili značné rozdíly mezi jednotlivými kraji tehdejšího správního rozdělení Čech a Moravy i mezi menšími správními celky – velkostatky, které po soudobém způsobu rozlišujeme na panství a statky. Proto postupujeme důsledně podle tehdejších krajů a snažíme se rekonstruovat specifickou vývoje na daném území.

Základním zdrojem edice Táborský kraj byly archivní materiály uložené v NA Praha, Č. Gub. Publ. G1/1 a v MZA Brno, B 1 R 11/101/7 p. Telč. Vzhledem k tomu, že jde o edici základních pramenů, bylo by neúměrné zatěžovat tuto řadu odkazy na literaturu. Je však dobré upozornit na možnost porovnávat uvedené údaje se vším, co se této problematice týká, ve třech okruzích.

Jde jednak o vlastivědnou regionální literaturu v nejširším slova smyslu, o historická zpracování zejména evangelických autorů, doplněná někdy i doklady rané toleranční doby, a konečně přímo edice částí tolerančních přihlášek, vesměs ovšem soustředěné pouze na určité území bez souvislosti s ostatními oblastmi.

Tato práce je výsledkem společného úsilí autorského kolektivu, který existoval s různými obměnami, které přináší život (nemoc, úmrtí – ale i příchod nových zájemců), od roku 1979. Tento kolektiv tvořili: †JUDr. Bednařík Karel, †ThDr. Burian Ilija, †Doubek Jaroslav, †Hájek Jiří, †Hájek Josef, †Hejda Jan, Mgr. Hejl Miroslav, †Chrástek Bohuš, PhDr. Janásová-Volková Kateřina, †Kalus Vladimír, Kovářiček Václav, Maděra Vratislav, ThDr. Melmuk Jiří, doc. PhDr. Melmuková-Šašecí Eva, ThDr. Melmuk Petr, Th.D., †Novotná Miloslava, Rychetská Miloslava, †Rychetský Čestmír, PhDr. Ryšavá Lia, †Ryšavý Josef, †dipl. tech. Řičař Kristoslav, †Sedlák Vlastimil, Schupplerová Jiřina, †Šilar František, Ing. Šilar František, †Turková Zdena.

Z kolektivu 26 uvedených spolupracovníků zemřelo 15, řadě dalších již zdravotní stav delší dobu nedovoluje v práci pokračovat. V této situaci pokládáme za svou povinnost předat výsledky dlouholetého úsilí dalším zájemcům o historii. Z materiálů zanechaných jednotlivci i pracovními týmy se snažíme sestavit užitečné a podnětné přehledy podle vzoru prvních svazků edice.

Celou práci v předlistopadovém období (prakticky do konce roku 1989) zaštiťovala účinně a s porozuměním Synodní rada ČCE, která hradila i značnou část materiálních nákladů spojených s touto činností a edici vydávala.

Potom vyšel v roce 1996 v podstatě stejným „samizdatovým“ způsobem ještě jeden svazek (tři české kraje – včetně kraje Tábor – a Města Pražská). Jeho vydání umožnil zejména příspěvek farního sboru ČCE Praha Kliment. Další pokračování uvázlo na ekonomických problémech.

Od dílu Královéhradecký kraj, vydaného roku 2004, převzala péči o pokračování edice historická společnost VERITAS, konkrétně kromě nás dvou členové jejího výboru ThDr. Petr Melmuk, Th.D. a Miroslav Soukup. Účinnou spoluprací přispěli Ing. Dobromil Rychetský, Michal Soukup a Mgr. Alois Sassmann. Přechází se na digitální publikace, z nichž bude samozřejmě možné pro zájemce, kteří si to přejí, opatřit tištěný text. Po druhém vydání Táborského kraje spojeném s jeho digitálním zpřístupněním na Internetu počítáme s podobným postupem také u všech ostatních již vydaných krajů.

doc. PhDr. Melmuková-Šašecí Eva

Rychetská Miloslava

OBSAH A PŘEHLED

Úvodní informace	6
Celokrajská agenda	8
město Tábor	0
panství Chotoviny	0
statek Nemyšl	0
statek Petrovice	0
panství Mladá Vožice	#
statek Neustupov	#
statek Vičkovice	0
panství Chýnov	0
statek Měšice	0
statek Radvanov	0
svobodníci (Vondrák)	0
svobodníci (Kletečka a Vlach)	0
panství Hroby a Radenín	0
statek Těchobuz	0
statek Velká Chyška	0
statek Vodice	0
statek Pacov	0
statek Eš a Kámen	0
statek Pošná a Proseč	0
statek Proseč–Obořiště a Vlásenice	0
panství Božejov	(9)
statek Nová Cerekev	(9)
statek Březina	0
statek Hořepník (a Loutkov)	(9)
statek Onšov	0
panství Červená Řečice	9
město Pelhřimov	12
panství Nový Rychnov	0
panství Horní Cerekev	14
statek Mirošov	0
statek Pavlov	0

statek	Častrov	15
panství	Kamenice nad Lipou	(12)
panství	Žirovnice a Černovice	15
panství	Kunžak	15
panství	Landštejn	0
panství	Nová Bystřice	0
město	Jindřichův Hradec	16
statek	Včelnice	0
panství	Červená Lhota	0
statek	Pluhův Ždár	0
statek	Chválkov	0
panství	Kardašova Řečice	0
statek	Budislav a Tučapy	0
statek	Choustník	0
statek	Myslkovice	0
panství	Želeč	0
panství	Bechyně	0
statek	Dražič	0
panství	Opařany a Bernartice	0
statek	Veselíčko	0
panství	Milevsko	0
statek	Chyšky	0
statek	Vlášenice	0
statek	Kamenná Lhota	0
panství	Jistebnice	0
statek	Stádlec	0
panství	Nadějkov	0
	svobodníci (Slunéčko)	0
Statistiky		19
Rejstřík obcí		25
Rejstřík příjmení		26
Seznam úředních osob účastných při jednání		28
Seznam užívaných zkratk		28
Poznámky ke zpracování Táborského kraje		29

ÚVODNÍ INFORMACE

Historický vývoj v kraji do konce roku 1782

Táborský kraj byl pokládán zastánci protireformačního kursu za zcela „bezpečný“. Naprosto se nepředpokládalo, že by se zpráva o TP, oficiálně přísně utajeném, mohla vůbec dostat k potomkům české reformace v této oblasti, tak vzdálené od jediné zachované informační cesty v Polabí. Jestliže k této skutečnosti přece jenom došlo, stalo se tak způsobem naprosto neobvyklým. Nešlo také o informaci jednotnou, ale o okolnosti na sobě naprosto nezávislé, které umožnily průnik do dvou navzájem značně vzdálených středisek.

V době oficiálního vydání tolerančního patentu byl v Praze jako „kacíř“ vězněn Matěj Kolman ze vsi Zahrádek, která náležela k panství města Jindřichova Hradce. V důsledku nové situace vzniklé patentem byl propuštěn a důvod jeho propuštění mu pochopitelně byl zřejmý. Pln radosti spěchal domů (tento spěch ovšem potom odstonal těžkým zápalem plic), aby se nepromarnila vhodná chvíle a příležitost. V Zahrádkách ihned nastoupila další směna, osvědčení představitelů předtolerančního evangelického společenství, bratři Brchaňové. Bylo sice již na přelomu podzimu a zimy, přesto však se vypravili známou cestou až k Bratislavě pro autentický výtisk TP v české (moravské) řeči. Podrobnější informace o této cestě a jejím významu pro vznik tolerančních sborů v tehdejším Jihlavském kraji na Moravě jsou uvedeny v Edici tolerančních přihlášek, kraj Jihlava.

Po návratu domů se ihned rozběhla akce přímo v Zahrádkách. Známa výspa potomků české reformace, která vzpomínala svého nedávného mučedníka víry Hřavy, měla svou kolportérku literatury Mariannu Prokešovou a své uvědomělé představitelky, jednala bez odkladu a cílevědomě. Hned počátkem roku se hlásí ke své víře, ale naráží na nepochopení a překážky. V rozporu se zákonem žádá příslušný správce římskokatolické farnosti ve Studené Vavřinec Zwach, aby se evangelíci jako jeho farníci přihlašovali přímo u něho. Nepočítal zcela pochopitelně při svém úmyslu je zmýlit a zviklat s tím, že znají text skutečného TP a mají jej dokonce v ruce. Evangelíci, kteří pochopili Zwachův záměr, se obrátili přímo na svou vrchnost, město Jindřichův Hradec. Úředníka tohoto města Matěje Claudia vyzvala delegace ze Zahrádek v čele s Josefem Brchaněm, aby sepsal jejich jimi přesně nadiktované stručné prohlášení. V něm se objevila též slušnou formou podaná výtka, že patent je lidem zamlčován. Není zřejmě náhodné, že krátce poté byl TP přeložen oficiálně do češtiny i v Čechách. Prohlášen ovšem ani potom nebyl. Příznačné však je, jak velice se obávala úřední místa faktu, že srozumitelný text TP byl v rukou veřejnosti. Při komisi v dubnu 1782 byl Pavel Brchaň vyzván, aby jej vydal, což odmítl a odevzdal místo toho jiný tisk „Okolní psaní biskupa L. Haje“. Shodou okolností pak byla tato knížečka svázána v deskách v bývalém vzorníku písma opisovače tajně přechovávaných knih Matěje Bláhy z Mrákotína (u Telče) z roku 1778.

Městská vrchnost v Jindřichově Hradci byla samozřejmě postupem Zahrádeckých zaskočena a chtěla zasáhnout stejně jako dříve proti této troufalosti. Neopomněla ostatně připomenout, kdo vlastně Zahrádecké vede. V očích loajální veřejnosti byl přece „kacíř“ ještě v době TP většinou zločincem stejně jako vrah nebo lupič! V tomto případě ovšem bylo nakonec přece jen nutné postupovat podle tolerančních předpisů. Zahrádečtí museli (kromě dvou šestinedělek) jít až do Jindřichova Hradce ke komisi, kde mohli složit slavnostní přihlášky. Tam byli vystaveni působení tvrdého, až fanatického duchovenského komisaře Vincenze Rubricia z Nové Cerekve. Na věci to však v podstatě nic nezměnilo. Zajímavé je také komisařovo jednoznačné rozpoznání, že v Zahrádkách nejde o luterány, ač se formálně hlásili k AV, nýbrž o husity.

Zpráva se šířila v zahrádeckém okruhu dále na kunžacké panství. Příznačné je, že tato oblast požádala o spojení s tvořícím se tolerančním sborem ve Velké Lhotě v Jihlavském kraji na Moravě (proto také přihlášky k AV!). Tato část přerušeno předtolerančního dálkového informačního spojení zůstala totiž zachována.

Poněkud jinak se vyvíjela situace v oblasti, kde pak vznikl jediný toleranční sbor v Táborském kraji, na arcibiskupském panství Červená Řečice. Tamní rodák Antonín Kubeš, kdysi římskokatolický kostelník, potom emigrant pro víru, přišel navštívit v zimě 1781 své příbuzné a přátele. Cestou v Polabí získal zprávu o TP. Šlo ovšem pouze o první zprávu, která ještě neupřesňovala, ke které konfesi se výslovně hlásit. Potomci české reformace se hlásili zcela samozřejmě a velmi přesně k husitům, víře Beránkově či přímo k Jednotě staročeských bratří. Byl to název vystihující stmelené společenství české reformace v předtoleranční době. Obcí s největším počtem evangelíků byla sice Moravec, při jednání o povolání pastora a zřízení modlitebny v červenci 1782 však zvolili zástupci evangelíků z jednotlivých panství a statků obec Čížkov jako střed celé, postupně se vynořující diaspory. Tam tedy mělo původně být sídlo tolerančního sboru v Moravči. (Přímo v Čížkově se ovšem žádný evangelík nepřihlásil.)

Sborové obecnství však bytostně netoužilo po pastorovi ani modlitebně. Stačilo mu úplně vědomí, že pro své shromáždění a pro své knihy již nemá být pronásledováno. Proto k výše uvedenému jednání došlo pouze na popud úřadů, na základě nařízení z 6. července 1782. Evangelíci nakonec slíbili určité ekonomické zajištění pastora i stavbu modlitebny, ale s osobou pastora to bylo horší. Nebylo možné jim zajistit duchovního podle jejich vůle, staročeského bratra či husitu. Oni však jiného nechtěli. Na konci roku 1782 zůstala tedy tato otázka ještě otevřená.

Na školu ovšem pomýšleli také, ale zde byla hned na počátku jedna velmi neblahá okolnost. Vincenz Rubricius si totiž vykládal velmi svérázně TP a odmítl děti nekatolických rodičů zapsat jako nekatolíky, protože byly římskokatolicky pokřtěny. Tato otázka byla řešena a vyřešena teprve v dalším období nesnadnou a bolestnou cestou, která znamenala velké trápení nakonec přece jen zapsaných dětí.

Těsně před koncem roku došlo ještě k velkému překvapení. Po ojedinělých přístupech, k nimž docházelo na různých místech v létě a na podzim, se objevilo nečekané přihlášení z obce Vyskytná na panství města Pelhřimova. Tam se totiž konalo velké shromáždění evangelíků z celého okolí při příležitosti návštěvy nemocné, kterou vykonal luterský pastor z Velké Lhoty Daniel Boczko. Při shromáždění byla prý vysluhována Večeře Páně a vzápětí ti, kteří dosud přihlášení nebyli, se houfně přihlásili. Co je však na celé věci nejzajímavější, je právě způsob prohlášení nově evidovaných nekatolíků. V žádném případě nešlo o misií pastora Boczka, o proselytství. Vždyť pastor byl luterán a Vyskytenští se zcela v duchu svých tradic hlásí k Jednotě staročeských bratří! Boczkova návštěva je pouze přesvědčila, že TP zřejmě opravdu platí a že i oni, v poměrně vzdálené diaspoře, se o něj mohou opřít. A tak úřadům nezbývalo nic jiného, než vzít i tuto přihlášku „v hodině dvanácté roku milosti“ 1782 na vědomí.

Souhrn poznatků na základě přehledu vývoje v roce 1782 v Táborském kraji:

1. V Táborském kraji v české zemi vůbec nedošlo k oficiálnímu vyhlášení TP instanční cestou, zprávy o něm závisely na dvou ojedinělých náhodných nebo vyšším řízením proniknuvších informacích.
2. Prováděcí orgány (zřetelně vrchnostenské úřady a duchovenští komisaři, korektněji krajský úřad) se snažily jednoznačně o likvidaci zákonem tolerovaných církví a využívaly k tomuto cíli všech svých možností.
3. Obě střediska tolerančních evangelíků existovala samostatně, zprvu zcela bez vzájemného spojení (zřetelně dělicí čára formálních přihlášek k husitům či AV). Důvodem bylo masivní narušení organizační sítě skryté církve české reformace na jihovýchodě Čech v šedesátých letech 18. století.
4. Evangelíci projevovali v základních postojích naprostou shodu ve faktickém navázání na českou reformaci, což rozpoznali již soudobí úřední činitelé.
5. Evangelíci zřetelně dávali přednost vlastnímu svobodnému životu víry a osvědčené organizační praxi před začleněním do oficiálních struktur trpěných konfesí.

CELOKRAJSKÁ AGENDA

1. Předání přihlášek z dominií Horní Cerekev, Žirovnice, Černovice, Častrov, Božejov a Jindřichův Hradec (13.4.1782) 8
2. Předání dalších přihlášek z dominií Červená Řečice, Hořepník a Kunžak (17.4.1782) 8
3. Informace o finančních možnostech nekatolíků (1.7.1782) 8
4. Žádost o pastora a modlitebnu (18.7.1782) 9

1. PŘEDÁNÍ PŘIHLÁŠEK Z DOMINIÍ HORNÍ CEREKEV, ŽIROVNICE, ČERNOVICE, ČASTROV, BOŽEJOV A JINDŘICHŮV HRADEC

NA Praha, Č. Gub.
Publ. G1/1 kart. 702

Zpráva kraje guberniu 13.4.1782

R: Posílají se slavnostní přihlášky, které dodali duchovenští komisaři z panství Horní Cerekev, Žirovnice, Černovice, Častrov, Božejov a Jindřichův Hradec. Protokoly byly přeloženy, pokud čas dovolil, do němčiny. Dále se vysvětluje pojem „beránkový víry“, který používají většinou ti, kteří se hlásí k evangelické víře. Jde o omyl, ne zlý úmysl. Říkají: to podle Jana Křtitele („ejhle, beránek Boží...“). Jinak se shodují v učení s evangelíky. Zasílá se vše k dalšímu rozhodnutí. Kraj prosí o vrácení protokolů z Jindřichova Hradce, protože jde o originály.

Ottlilienfeld

2. PŘEDÁNÍ DALŠÍCH PŘIHLÁŠEK Z DOMINIÍ ČERVENÁ ŘEČICE, HOŘEPNÍK A KUNŽAK

NA Praha, Č. Gub.
Publ. G1/1 kart. 702

Zpráva kraje guberniu 17.4.1782

R: V návaznosti na zprávu z 13. t. m. doprovázející slavnostní přihlášky nekatolíků, se předávají i přihlášky z panství Červená Řečice a statku Hořepník. Došly s doložkou, že se nekatolíci hlásí k evangelíkům nebo beránkovské víře. O tomto posledně uvedeném označení se psalo podrobněji ve zprávě z 13. t. m.

Současně se připojují i přihlášky z panství Kunžak, které také teprve došly. Tam někteří revertovali, ale jiní zůstali evangelíky. Kraj prosí o vrácení obou konstitut, jsou to originály.

Ottlilienfeld

3. INFORMACE O FINANČNÍCH MOŽNOSTECH NEKATOLÍKŮ

NA Praha, Č. Gub.
Publ. G1/1 kart. 711

Zpráva kraje guberniu 1.7.1782 (průvodní dopis ke statistice)

R: Nekatolíci jsou ochotni se zavázat pouze k platu 62 zlatých 29 krejcarů na modlitebnu a školu a 38 zlatých a 6 krejcarů na pastora a učitele. I když byli přemlouváni, nechtějí plat zvýšit a chtějí odstoupit i od budování modlitebny. V té obci není ani žádná stará budova, ani nic obecního. Co se má tedy udělat?

Odpověď gubernia 20.7.1782

R: Nemají-li peníze, ať tedy nic nestavějí, jen mají nahlásit, kde v soukromí se konají shromáždění. Pastora si ovšem musí vydržovat sami.

Zpráva kraje guberniu 18.7.1782

R: Pro urychlení jednání ve věci pastorů a modliteben byli předvoláni zástupci nekatolíků v kraji, kteří již měli být srozuměni s ostatními, aby se mohli rozhodnout. Vyjádřili se tak, jak je psáno v přiloženém protokolu. Jejich pastor by musel být husitského učení. Mělo by se jim však také říci, kolik by měli pastori platit, aby mohl žít přiměřeně svému stavu; oni si myslí, že to pořídí lacino. Dosud určených 38 zlatých 6 krejcarů nestačí. S modlitebnou v Čížkově se souhlasí. Pouze z Jindřichova Hradce, Kunžaku a Horní Cerekve chtějí na Moravu, kam mají blíže. Doporučuje se.

? (podpis nečitelný)
krajský administrátor

3.a – příloha:

R: Protokol o vyjádření poddaných podle nařízení z 6. července 1782. Shromáždili se zástupci panství Červená Řečice, Pelhřimov, Božejov, Žirovnice, Černovice, statků Nová Cerekev a Hořepník a prohlásili, že žádají pastora své staročeské evangelické bratrské víry. Nemohou žádného takového navrhnout, protože ho neznají, a prosí, aby jej vyhledaly úřady. Na jeho plat se chtějí složit, ale zatím nevědí, jak by měl být vysoký. Prosí o sdělení. Pokud jde o modlitebnu, byt pro pastora a školu, chtějí vše mít v obci Čížkově na statku Nová Cerekev, protože to místo leží ve středu pro všechny přihlášené evangelíky v kraji. Proto se hlásí u příslušné vrchnosti a po žních a setbě svezou kámen a vše potřebné a v zimě dodají dřevo ze svých lesů.

Matěj Kotoun
Matěj Stejskal
Josef Korpejs
Vojtěch Hertus
Matěj Rouček
Tomáš Nos

Martin Houska – odeslaní plnomocníci
z panství Červená Řečice

Bartoloměj Mazanec – ze statku
Nová Cerekev

Matěj Straka
Martin Vrbata – za všechny z panství Pelhřimov

Tomáš Blažek
Tomáš Větrovský – za všechny z panství Božejov

Vojtěch Holka
Josef Jon – za všechny z panství Černovice

Václav Král – ze statku Hořepník za ostatní druhy

Ti z panství Jindřichův Hradec, Kunžak a statku Horní Cerekev prohlašují, že se chtějí spojit se svými souvěrci z moravských panství Telč, Dačice a Kostelní Vydří.

Josef Brchaň
Vojtěch Svoboda ze Zahrádek

Mikoláš Tománek
Matěj Makovička z Horní Cerekve

Jan Lajtkep
Pavel Karásek z Kunžaku

PANSTVÍ ČERVENÁ ŘEČICE**Zpráva kraje guberniu 21.1.1782**

R: Přihlášky se přiloženě zasílají.

Seznam přihlášených evangelíků 10.1.1782

NA Praha, Č. Gub.
Publ. G1/1 kart. 702T: Seznam farníků z Nové Cerekve, Červenořečických poddaných,
kteří se v době koledy přede mnou přihlásili, že nechtějí už býti katolíky, ale evangelíky.

číslo domu	počet rodin	jméno obcí a osob	počet osob	malé děti
<u>P E K L Ů V E K</u>				
1	1	Martin H a v l í č e k, chalupník, vdovec	1	
		ženatý syn Josef	1	
		jeho žena Alžběta, malé děti	1	3
celkem			3	3
<u>M O R A V E Ć</u>				
4		Kateřina, manželka sedláka J í r ů	1	
7		Mariana, žena mlynáře He j d u k a	1	
		její syn Matěj	1	
		její čeledín Josef B r t n a	1	
10	1	Vít S o u k u p, zeť Šťastného	1	
		jeho žena Anna, malé děti	1	2
	1	Matěj R o u č e k, druhý zeť	1	
		jeho žena Alžběta, malé děti	1	2
12	1	Vojtěch A u g u s t a, zeť Hertuse	1	
		jeho žena Anna, malé děti	1	2
13		Josef M a t ě j k a, čeledín Koutka	1	
14	1	Matěj Z a v a d i l nebo Kotoun, sedlák	1	
		jeho žena Markéta, malé děti	1	4
		jeho syn František	1	
		jeho dcera Alžběta	1	
15		František B r t n a, sedlák, ženatý	1	
		Václav M a t ě j k a, kovář, ženatý	1	
16	1	Matěj S o u k u p nebo Bíba, sedlák	1	
		jeho žena Anna, dítě	1	1
		jeho čeledín Matouš B r t n a	1	
17		Josef P e c h, voják na dovolené u rodičů	1	
20		Jan H e r t u s nebo Škoda, sedlák, ženatý	1	
21		Jan H a v e l, sedlák, ženatý	1	
		jeho otec Matěj	1	
23		Mariana, manželka chalupníka K o v á ř e	1	
29	1	Josef Š v á b, podkovář	1	
		jeho žena Alžběta, malé děti	1	3
		jeho syn František	1	
		jeho dcera Marianna	1	
celkem		6	29	14

číslo domu	počet rodin	jméno obcí a osob	počet osob	malé děti
<u>MARKVAREC</u>				
13		Mariana, manželka sedláka Roubice	1	
<u>LITOHOŠŤ</u>				
3	1	Jan Soukup nebo Bíba, tkadlec a sedlák	1	
		jeho žena Kateřina, malé děti	1	4
	1	čeledín Martin Viktora	1	
		Vojtěch Bíba, hluchý pastýř	1	
17	1	jeho dcera Marianna, malé děti	1	2
		Josef Korpejs, kovář	1	
		jeho žena Kateřina, malé děti	1	3
celkem	3		7	9
<u>PEJŠKOV</u>				
2	1	Vít Bíba, sedlák	1	
		jeho dcera Marianna, malé děti	1	3
	1	jeho ženatý syn Jan	1	
8	1	manželka Rozina, malé dítě	1	1
		Josef Matoušek, tkadlec	1	
		žena Anna, malé děti	1	3
celkem	3		6	7
Celkový sumář:				
	13		46	33

Poznámka 1: Ženy nevědí, co je evangelické náboženství, chtějí se jen zalíbit svým manželům (Anna, žena Víta Soukupa, č. 10, Alžběta Roučková, č. 10, Anna Augustová, č. 12 – Moraveč).

Poznámka 2: Ti lidé chtějí své děti vychovávat v evangelickém náboženství (za č. 29 – Moraveč).

Nová Cerekev 10. ledna 1782

Rubricius

PANSTVÍ MĚSTA PELHŘIMOVA

1. Zpráva o slavnostních přihláškách (21.4.1782)..... 12
2. Zpráva o dodatečných přihláškách z Vyskytné a Častonína (29.12.1782) 12

1. ZPRÁVA O SLAVNOSTNÍCH PŘIHLÁŠKÁCH

NA Praha, Č. Gub.
Publ. G1/1 kart. 703

Zpráva panství kraji 21.4.1782

R: Zásíláme přihlášky zdejších nekatolických poddaných a také nekatolického měšťana z Kamenice n/L Matěje Čeledy. U těchto konstitucí byli počátecký pan děkan a častrovský pan farář jako zástupci strmilovského vikáře; a to pravděpodobně proto, že strmilovský vikář měl nějakou nečekanou překážku a tato záležitost nemohla být posunuta.

Purkmistr a rada	Johann Jos. Pauli, purkmistr Frant. Ruth, primátor
radní	Josef Kusý Petr Studený Anton Apltauer Benedikt Knade? Franz Nepraš Franz Dumont Joseph Neumann

Zpráva kraje guberniu 24.4.1782

R: Přihlášky se předávají.

2. ZPRÁVA O DODATEČNÝCH PŘIHLÁŠKÁCH Z VYSKYTNÉ A ČASTONÍNA

NA Praha, Č. Gub.
Publ. G1/1 kart. 709

Zpráva panství kraji 29.12.1782

R: Včerejšího dne se přihlásili z poddané vsi Vyskytné k protestantské víře pod zvláštním označením Jednota nebo Svaz staročeských bratří. Zapsalo se (viz příloha) 11 rodin neboli 46 duší a ze vsi Častonína 1 rodina (6 duší), celkem 52 duší. Tento náhlý a silný odpad od panujícího náboženství může být následkem toho, že před Vánoci protestantský pastor Boczko ze vsi Velká Lhota na Moravě byl zavolán k nemocné protestantce. Svolal prý k tomu protestanty žijící v okolí, podával jim Večeři Páně. Je jisté, že se při tom shromáždilo najednou až 300 protestantů.

Pauli, purkmistr a městská rada

2.a – příloha:

T: My tuto zejména vyjmenovaný přihlašujeme se k víře evangelický do Jednoty staročeských bratrův.

Dne 28.12.1782

Nro	Léta	Nro	Léta
2	Josef Dolejší58	15	Matěj Maroušek 40
	Alžběta, manželka50		Mariana, žena 35
	Jan, syn.....12		Václav, syn..... 12
	František, syn.....10		Martin, syn 3
	Mariana, dcera8		Rozina, dcera 1
	Rozina, dcera6	19	Václav V á c h a 34
	Alžběta, dcera1		Mariana, žena 30
6	Jakub Č e r m á k60		Matěj, syn..... 5
	Terezie, manželka60		Václav, syn..... 3
	Mariana, dcera14		Josef, syn..... 1
	Anna, dcera.....12	22	Matěj D o l e j š í 60
	Rozina, dcera10		Kateřina, žena 40
	Alžběta, dcera7	29	Vojtěch T i r á č e k 38
7	Josef K o l á ř57		Kateřina, žena 27
	Kateřina, manželka56		Matěj, syn..... 8
	Václav, syn.....15		Anna, dcera..... 5
8	Jan P ř á d n e j58	32	Alžběta, dcera Vojtěcha K u b í n a . 18
	Kateřina, manželka35	49	Karel H o v o r k a 62
	Jan, syn.....6		Karel, zeť 24
	Václav, syn.....4		Terezie, dcera 20
	Vojtěch, syn2,5	51	Josef T o u ž i c k ý 35
	Rozina, dcera18		Ludmila, žena..... 32
	Alžběta, dcera8		Kateřina, dcera..... 2

Z jiný vesnice z Častonína:

6	Jakub V a l e n t a40
	Kateřina, žena35
	Mariana, dcera8
	Rozina, dcera4
	Alžběta, dcera6
	Kateřina, dcera.....2

Jakub Valenta, obecní kolář
Josef Dolejší
Jakub Čermák
Karel Hovorka
Jan Přádný

Seznam osob hlásících se k tolerovaným církvím 13.7.1783 (Seznam byl přiložen k žádosti o pastora a modlitebnu v Horních Dubenkách, panství Telč, kraj Jihlava, země Morava. Uvádějí se zde jména evangelíků z Táborského kraje, kteří jsou ochotni připojit se k hornodubenskému sboru.)

R: Obec Horní Ves

čp. 29

Tomáš M a k o v i č k a, sedlák
žena Mariana
děti: František, Matěj, Bartoloměj, Josef, Martin, Mariana

čp. 28

Josef M a k o v i č k a, sedlák
žena Mariana
děti: Martin, Kašpar, Václav, Matěj, Mariana, Terezie, Kateřina

Matěj M a k o v i č k a, podruh
žena Juliana
dítě Jan

čp. 32

Antonín M a k o v i č k a, mlynář
žena Terezie
děti: Martin, Veronika

čp. 31

Mikoláš T o m á n e k, ženatý, kovářský tovaryš u otce
žena Kateřina (dosud v šestinedělním cvičení)
dítě Jan

Obec Léskovec

Vít L o j k a, šenkýř
žena Kateřina
dítě Mariana

Obec Horní Cerekev

Jan H a b e š, domkář
žena Mariana
děti: Kateřina, Alžběta

STATEK ČASTROV

MZA Brno,
B 1 R 11/101/7
p. Telč

Seznam osob hlásících se k tolerovaným církvím 13.7.1783 (Seznam byl přiložen k žádosti o pastora a modlitebnu v Horních Dubenkách, panství Telč, kraj Jihlava, země Morava. Uvádějí se zde jména evangelíků z Táborského kraje, kteří jsou ochotni připojit se k hornodubenskému sboru.)

R: Obec Metánov

Jakub Hovorka, mlynář
žena Terezie
děti: Jan, Josef, Anežka, Kateřina, Mariana

PANSTVÍ ŽIROVNICE

MZA Brno,
B 1 R 11/101/7
p. Telč

Seznam osob hlásících se k tolerovaným církvím 13.7.1783 (Seznam byl přiložen k žádosti o pastora a modlitebnu v Horních Dubenkách, panství Telč, kraj Jihlava, země Morava. Uvádějí se zde jména evangelíků z Táborského kraje, kteří jsou ochotni připojit se k hornodubenskému sboru.)

R: Obec Ctiboř

Matouš Hrbek, sedlák
žena Mariana

PANSTVÍ KUNŽAK

MZA Brno,
B 1 R 11/101/7
p. Telč

Seznam osob hlásících se k tolerovaným církvím 13.7.1783 (Seznam byl přiložen k žádosti o pastora a modlitebnu v Horních Dubenkách, panství Telč, kraj Jihlava, země Morava. Uvádějí se zde jména evangelíků z Táborského kraje, kteří jsou ochotni připojit se k hornodubenskému sboru.)

R: Obec Strmilov

čp. 162

Matěj Smetana
žena Mariana

čp. 24

Jan Lajtkap
žena Mariana
děti: Rozálie, Mariana, Kateřina, Josef

čp. 101

Pavel Karásek
žena Mariana
děti: Tomáš, Ignác, Jana, Mariana

čp. 93

František Karásek

čp. 72

Lukáš Kravka

žena Voršila

děti: Rozina, Jan, Jakub

Jílek Ondrášek

PANSTVÍ MĚSTA JINDŘICHOVA HRADCE

1. Zpráva o iniciativě zahrádeckých evangelíků ve věci přihlášek (22.1.1782).....	16
2. Hlášení o průběhu slavnostních přihlášek v Zahrádkách (4.4.1782)	17
3. Seznam osob hlásících se k tolerovaným církvím (13.7.1783).....	18

1. ZPRÁVA O INICIATIVĚ ZAHRÁDECKÝCH EVANGELÍKŮ VE VĚCI PŘIHLÁŠEK

NA Praha, Č. Gub.
Publ. G1/1 kart. 700

Zpráva panství kraji 22.1.1782

R: Včerejšího dne, 21. ledna 1782, se událo toto: z obce Zahrádky, která náleží k panství města Jindřichův Hradec, sem odpoledne přišli poddaní a šli rovnou k městskému úředníku Matěji Claudiovi. Když vstoupili do místnosti, jejich mluvčí vážně požadoval, aby si Claudius sedl a psal, což překvapený úředník učinil. Mluvčí Zahrádeckých Josef Brchaň začal diktovat česky to, co je zapsáno v příloze, totiž že Brchaň a jeho přívrženci se chtějí veřejně odtrhnout od římskokatolického vyznání. Tento Josef Brchaň je právě tentýž, který v minulém roce se svým otcem a ještě jedním sousedem byl vyslýchán u městského kriminálního soudu v Pelhřimově jako kacíř.

Posílá se zpráva se žádostí o radu, jak se v podobných případech chovat.

Jacob Ant. Mazzetti, purkmistr

Johan Neuer?, primátor

Franz Ecklinger, radní

Joachim Czimus?, radní

1.a – příloha:

T: Josef Brchaň ze vsi Zahrádek předstoupil dne 21. ledna 1782 a vedl sobě stížnost naproti jeho farářů Studenského, kterej v jejich před sebe vzatej evang. víře překážku činí a žádá, aby kterýkoliv od církevní víry odpadly se u něj hlásiti mají, naše ale dole poznamenaný sousedi se k tomu nepovolují, nýbrž při jejich předsevzatej víře, jakož Patenti vysvětlují, do smrti zůstat chtějí!
Následovný:

Matěj Kolman s celým domem

Josef Brchaň s celým domem

Jan Kolman s celou chalupou

Vojtěch Svoboda, kovář obecní, nápodobně

Josef Hřava s celým rodem

Dalej, aby veřejnej ten Patent neb Cirkulář (kterej v Moravě jest a my jej také četli) vydaný byl. Tak by se k tejto víře jich více hlásilo.
Josef Brchaň

Zpráva kraje guberniu 25.1.1782

R: Zasilá se s dotazem, zda se má pobuřování Zahrádeckých přejít mlčením.

2. HLÁŠENÍ O PRŮBĚHU SLAVNOSTNÍCH PŘIHLÁŠEK V ZAHRÁDKÁCH

NA Praha, Č. Gub.
Publ. G1/1 kart. 702

Zpráva panství kraji 4.4.1782

R: Hlášení o průběhu slavnostních přihlášek poddaných z vesnice Zahrádky na panství města Jindřichova Hradce. Duchovenský komisař, farář z Nové Cerekve, byl potvrzen 23. března a svou činnost začal 25. března.

1. Komisi konal až do 2. dubna, částečně proto, že Zahrádky jsou vzdáleny 2,5 míle od Jindřichova Hradce, částečně proto, že někteří z těch, kteří měli být vyslechnuti, zejména starý Josef Brchaň se svými syny Pavlem a Vojtěchem, se dostavili teprve na třetí přísnou výzvu; současně také musely být dvě šestinedělky vyslechnuty přímo v Zahrádkách.
2. Přihlášených nekatolíků v Zahrádkách je sedm a jedna třetina rodiny, z toho 21 dospělých a 12 nedospělých dětí, celkem 33 duší.
3. Z těchto dospělých se hlásilo sice všech 21 k evang. náboženství a určili téměř všichni AV s výjimkou starého Josefa Brchaně, který se hlásil k HV (příloha č. 13); 4 ženy (přílohy 15, 17, 16, 20) neuměly své učení a náboženství pojmenovat.
4. Těchto 21 osob bylo vyslechnuto, z nichž pouze 6 (přílohy 1, 3, 4, 5, 8, 12) mělo určité pojetí o AV. Josef Hřava však (příloha 2) ukázal, že je pravým husitou, starý Josef Brchaň (příloha 13), jeho manželka Anežka (příloha 17) a Rosálie Smrčková (příloha 11) jsou spíše husity než luterány nebo kalvíny. Ostatních 11 osob (přílohy 15, 18, 20 a také 6, 7, 9, 10, 14, 16, 19, 21) se projevuje tak, že nejsou ani luterány, ani římskými katolíky, ale ponejvíce husity.
5. Původcem tohoto bludařství a jejich svůdcem se zdá být mladší Josef Brchaň, který je vlastně zakladatelem, protože těmto lidem jako svým přívržencům vyložil TP zcela nepřesně a falešně, jak je zřejmé z přílohy č. 16q3 a 18q1, 21q1 a q2.
6. Mnozí byli také přivedeni k bludům Pavlem Brchaněm, protože ten prodal bludné prešpurské [tj. bratislavské] knihy těm, kteří se ještě nepřihlásili, což dosvědčují přílohy 6q1, 7q1, 11q2 a 3, 12q2, 13q2, 18q1, 19q2, 20q3.
7. Jako původce bludného učení obžalovávají výpovědi také Jana Kolmana (přílohy 6q1, 12q2, 19q2).
8. Stejně je spoluvina bludným učením také Marianna Prokešová, protože byla kolportérkou nekatolických knih. Narodila se ve Světlé na telčském panství na Moravě. Její kolportérství potvrzují výpovědi, přílohy 1q2, 4q2, 5q2, 6q1.
9. Pavel Brchaň ovlivnil také velmi tyto přívržence; přinesl totiž výtisk patentu z Prešpurku od jednoho tamního slovenského evangelického pastora. Patent prý získal v české řeči. Jak dosvědčují výpovědi 11q2 a 3 a vlastní vyjádření Pavla Brchaně (příloha 12q2). Když žádala komise o tento patent, aby jí ho doručil, předal Pavel Brchaň prostřednictvím jedné ženy místo toho český výtisk cirkuláře Leopolda Haje „Okolní psaní Jana Leopolda von Haye de Ao 1782“, jež předkládáme.

Komise se sice snažila, když musela jít do Zahrádek 2. dubna k výsledku šestinedělek, aby jí předal patent z Prešpurka, a proto k němu poslala i konšela z obce Zahrádek; Pavel Brchaň se však nechtěl dostavit ani patent vydat.

10. Duchovenský komisař, farář z Nové Cerekve, krátce, ale zásadně a zřetelně vyložil římskokatolickou víru, ale bez užítku.
11. Všem byl ještě jasně vyložena TP, který si vykládají nepřesně a svévolně.
12. Byl vyhotoven sumář přihlášených, který přikládáme.

Josef Rubricius, farář
Ignác Hilgártner, městský radní
Johann Georg Růžička, městský radní

[Poznámka k tomuto hlášení: citované přílohy se nedochovaly; jejich číslo označuje výpověď člověka, který byl v tomto pořadí vyslýchán duchovenským komisařem; zkratka „q“ (například 16q3) znamená questio, tj. odpověď v tomto případě v pořadí 16. vyslýcháného na komisařovu otázku č. 3.]

3. SEZNAM OSOB HLÁSÍCÍCH SE K TOLEROVANÝM CÍRKVÍM	MZA Brno, B 1 R 11/101/7 p. Telč
--	--

Seznam osob hlásících se k tolerovaným církvím 13.7.1783 (Seznam byl přiložen k žádosti o pastora a modlitebnu v Horních Dubenkách, p. Telč, kraj Jihlava, země Morava. Uvádějí se zde jména evangelíků z Táborského kraje, kteří jsou ochotni připojit se k hornodubenskému sboru.)

R: Obec Zahrádky

Matěj K o l m a n, sedlák
žena Alžběta
děti: Tomáš, František, Rozálie, Mariana

Josef B r c h a ň, sedlák
žena Helena
děti: Pavel, Mariana, Anežka

Josef B r c h a ň, otec sedláka
žena Anežka
dítě Vojtěch

Pavel B r c h a ň, bratr sedláka
žena Rozálie
dítě Mariana

Jan K o l m a n, domkář
žena Anna
děti: Tomáš, Jan, Josef

Vojtěch S v o b o d a, obecní kovář
žena Anežka
děti: Matěj, Tomáš, Mariana

Josef H ř a v a, chalupník
žena Terezie
děti: Rozálie, Mariana

Vojtěch B u č i n a, chalupník
žena Mariana
děti: Petr, Vojtěch, Josef, Tomáš, Karel

Mariana Ř í h o v á, žena katolického chalupníka
dítě Vít

STATISTIKY

(Statistiky jsou úřední výkazy o postupu tolerančních přihlášek, povinné od druhého pololetí 1782.)

Ve statistikách se zjišťovaly tyto údaje:

- dominium – panství, statek, město aj.
- obec
- duchovenský komisař
- přihlášení jako:
 - husité – muži – ženy
 - AV – muži – ženy
 - HV – muži – ženy
 - celkem – muži – ženy
- revertenti (navrátilci k ŘK): působením duchovenského komisaře – muži – ženy
z vlastního popudu – muži – ženy
celkem – muži – ženy
- modlitebna – kde a jaká
- pastor – kde a jaký
- pastor – jméno, odkud pochází, atestát

Z těchto statistik se uvádějí nejvýznamnější údaje.

TABELA TÁBORSKÉHO KRAJE – VÝKAZ K 30.6.1782

 NA Praha, Č. Gub.
 Publ. G1/1 kart. 707–710

R:

dominium (správní celek)	obec	husité		AV		HV		revertenti			
								duch. komisař		vl. popud	
		m	ž	m	ž	m	ž	m	ž	m	ž
Červená Řečice	Červená Řečice	2	2	1							
	Křelovice	1	1								
	Moravec	43	37								
	Markvarec	4	3								
	Leskovice	15	11								
	Litohošť	16	15								
	Pejškov	13	12					1			
	Bitětice	4	2								
	Čakovice	26	29								
	Svépravice			1							
	Těchoraz	1	1								
	Dehtáře	3	3								
	Strměchy	6	6								
	Střítež p. Křemešním	1	1	2							
	Žirov	5	9								
	Zachotín	1	1	2	1						
	Olešná	2	4	1							
Peklůvko	4	3									
Hojkovy	1	3	1								
Horní Cerekev	Horní Cerekev			1	1						
	Horní Ves			4	3						
	Léskovec			1	1						
Pelhřimov	Vyskytná		1	7	4						
	Myslotín			3	1						1
	Lípice			1	1						
Kamenice n/L	Kamenice nad Lipou			1							
Božejov	Božejov	4	2					1		1	
	Střítež	3	3								
	Bor	1	1								
	Ondřejov	9	4							1	
Hořepník	Hořepník	1									
	Arneštovice	2	1							1	1
	Útěchovičky	2	3								
Kunžak	Strmilov			10	8					5	3
Jindřichův Hradec	Zahrádky			12	9						
Žirovnice	Ctiboř			1	1						

dominium (správní celek)	obec	husité		AV		HV		revertenti			
								duch. komisař		vl. popud	
		m	ž	m	ž	m	ž	m	ž	m	ž
Černovice	Lidmaň			9	8						
	Markvarec			3	2						
Neustupov	Neustupov (Vinduškův mlýn)			2	3						
Častrov	Metánov			2							
Mladá Vožice	Mladá Vožice			1							
celkem		170	158	66	43			2		8	5

Duchovenský komisař pro dominium:

Červená Řečice..... Vojtěch Vimberský, děkan v Chýnově
Horní Cerekev Jan Ondřej Müller, vikář v Choustrníku
Pelhřimov Václav Kavka, děkan v Počátkách
Kamenice nad Lipou.... Vojtěch Krumpholz, farář v Častrově
Božejov..... Antonín Fliegl, farář v Hrobech; obec Ondřejov: Fabian Hlaváč,
děkan v Bechyni
Hořepník..... Vojtěch Vimberský, děkan v Chýnově
Kunžak Ferdinand Petera, děkan v Pelhřimově
Jindřichův Hradec..... Vincenz Josef Rubricius, farář v Nové Cerekvi
Žirovnice..... Jan Ondřej Müller, vikář v Choustrníku
Černovice Antonín Fliegl, farář v Hrobech
Neustupov Fabian Hlaváč, děkan v Bechyni
Častrov Jan Ondřej Müller, vikář v Choustrníku
Mladá Vožice..... Fabian Hlaváč, děkan v Bechyni

Tábor, krajský úřad 1.7.1782

Došlo 2.7.

TABELA TÁBORSKÉHO KRAJE – ČERVENEC A POČÁTEK SRPNA 1782

 NA Praha, Č. Gub.
 Publ. G1/1 kart. 707–710

R:

Stav ke dni 31.7.1782:

Husité: muži 170, ženy 158, AV muži 66, ženy 43

Revertovali – působením duchovenského komisaře 2, vlastním rozhodnutím 8 mužů a 5 žen.

Přírůstek za srpen 1782:

dominium (správní celek)	obec	husité		AV		HV		revertenti			
								duch. komisař		vl. popud	
		m	ž	m	ž	m	ž	m	ž	m	ž
Nová Cerekev	Nová Cerekev	2	2								
Žirovnice	Markvarec	1	1								
Červená Řečice	Litohošť	1									
celkem s nově přihlášenými		174	161	66	43			2		8	5

Duchovenský komisař

Fabian Hlaváč, děkan v Bechyni

Zatím žádný pastor, modlitebna se bude teprve stavět v Čížkově.

Tábor 4.8.1782

TABELA TÁBORSKÉHO KRAJE ZA ZÁŘÍ 1782 – PŘÍRŮSTKY

 NA Praha, Č. Gub.
 Publ. G1/1 kart. 707–710

R:

dominium (správní celek)	obec	husité		AV		HV		revertenti			
								duch. komisař		vl. popud	
		m	ž	m	ž	m	ž	m	ž	m	ž
Častrov	Metánov	2	4	3	4						
Kunžak	Strmilov	2									

Duchovenský komisař pro dominium:

Kunžak..... Ferdinand Petera, děkan v Pelhřimově

Častrov Jan Ondřej Müller, vikář v Choustníku

Tábor 5.10.1782

TABELA TÁBORSKÉHO KRAJE ZA ŘÍJEN 1782 – PŘÍRŮSTKYNA Praha, Č. Gub.
Publ. G1/1 kart. 707–710

R:

dominium (správní celek)	obec	husité		AV		HV		revertenti			
								duch. komisař		vl. popud	
		m	ž	m	ž	m	ž	m	ž	m	ž
Červená Řečice	Čakovice									1	1
Častov	Metánov	3	4								

Duchovenský komisař
Fabian Hlaváč, děkan v Bechyni

Tábor 1.11.1782

TABELA STATKU HORNÍ CEREKEV KE DNI 27.11.1782NA Praha, Č. Gub.
Publ. G1/1 kart. 707–710

R:

Horní Ves, duch. komisař 0, přihlášení k AV: 7 mužů a 6 žen.

Tábor 27.11.1782

Ottlilienfeld

TABELA TÁBORSKÉHO KRAJE ZA PROSINEC 1782 – PŘÍRŮSTKYNA Praha, Č. Gub.
Publ. G1/1 kart. 707–710

R:

dominium (správní celek)	obec	husité
Pelhřimov	Vyskytná	46
	Častonín	6
Hořepník	Hořepník	1
	Arnešovice	3
	Útěchovičky	5
Červená Řečice	Zachotín	3
	Onšovice	2
	Strměchy	7
	Střítež pod Křemešником	4
celkem přírůstky		77

Duchovenský komisař pro dominium:

Pelhřimov Jan Ondřej Müller, vikář v Choustrníku
 Hořepník Vojtěch Vimberský, děkan v Chýnově
 Červená Řečice Vincenz Josef Rubricius, farář v Nové Cerekvi

Tábor 31.12.1782

R:

dominium (správní celek)	obec	husité		AV	
		m	ž	m	ž
Kamenice n/L	Kamenice n. Lipou			1	
Mladá Vožice	Mladá Vožice			1	
Častrov	Metánov			3	4
Červená Řečice	Červená Řečice	3	2		
	Křelovice	1	1		
	Moraveč	46	38		
	Markvarec	4	3		
	Leskovice	21	12		
	Litohošť	16	15		
	Pejškov	14	11		
	Bitětice	5	2		
	Čakovice	24	28		
	Svépravice	1			
	Těchoraz	1	1		
	Dehtáře	3	3		
	Strměchy	10	9		
	Střítež pod Křemešником	6	2		
	Žirov	5	9		
	Zachotín	4	4		
	Olešná	3	4		
	Peklůvko	4	3		
	Hojkovy	2	3		
	Hořepník	Onšovice	2		
Hořepník		2			
Arnešovice		1			
Kunžak	Útěchovičky	6	8		
	Strmilov	2	1	6	7
	Vlčice			3	1
Nová Cerekev	Suchdol			2	4
	Nová Cerekev			5	3
Neustupov	Neustupov (Vinduškův mlýn)			6	5
Božejov	Božejov	2	1		
	Střítež	3	3		
	Bor	2	2		
	Ondřejov	13	11		
Horní Cerekev	Horní Cerekev	1	3		
	Léskovec	1	2		
	Horní Ves	22	11		

dominium (správní celek)	obec	husité		AV	
		m	ž	m	ž
Pelhřimov	Myslotín			5	6
	Vyskytná	23	23	12	10
	Lipice			1	3
	Častonín	1	5		
Žirovnice	Ctiboř	1	1		
Černovice	Lidmaň	10	9		
	Markvarec	3	3		
Jindřichův Hradec	Zahrádky			27	16
celkem		268	233	72	59

Celkem tedy přihlášeno k husitům 501, k AV 131.

Tábor 30.1.1783

REJSTŘÍK OBCÍ

obec	dominium (správní celek)	sbor v roce 1783
ARNEŠTOVICE (Arnoštovice, Arnoštice)	Hořepník	Moraveč
BITĚTICE	Červená Řečice	Moraveč
BOR	Božejov	Moraveč
BOŽEJOV	Božejov	Moraveč
CTIBOŘ	Žirovnice a Černovice	Horní Dubenky
ČAKOVICE	Červená Řečice	Moraveč
ČASTONÍN	Pelhřimov	Moraveč
ČERVENÁ ŘEČICE	Červená Řečice	Moraveč
DEHTÁŘE (Dechtáře)	Červená Řečice	Moraveč
HOJKOVY (Hojkov)	Červená Řečice	Moraveč
HORNÍ CEREKEV	Horní Cerekev	Horní Dubenky
HORNÍ VES (Horněves)	Horní Cerekev	Horní Dubenky
HOŘEPNÍK	Hořepník	Moraveč
KAMENICE NAD LIPOU	Kamenice nad Lipou	Moraveč
KŘELOVICE (Chřelovice)	Červená Řečice	Moraveč
LÉSKOVEC (Leskovec)	Horní Cerekev	Horní Dubenky
LESKOVICE	Červená Řečice	Moraveč
LIDMAŇ (Velká Lidmaň)	Žirovnice a Černovice	Moraveč
LIPICE	Pelhřimov	Moraveč
LITHOŠŤ	Červená Řečice	Moraveč
MARKVAREC	Červená Řečice	Moraveč
MARKVAREC	Žirovnice a Černovice	Moraveč
METÁNOV (Metanov)	Častov	Horní Dubenky
MLADÁ VOŽICE	Mladá Vožice	Moraveč
MORAVEČ	Červená Řečice	Moraveč
MYSLOTÍN (Mysletín)	Pelhřimov	Moraveč
NEUSTUPOV (+ Vinduškův mlýn)	Neustupov	Moraveč

obec	dominium (správní celek)	sbor v roce 1783
NOVÁ CEREKEV	Nová Cerekev	Moraveč
OLEŠNÁ	Červená Řečice	Moraveč
ONDŘEJOV	Božejov	Moraveč
ONŠOVICE	Červená Řečice	Moraveč
PEJŠKOV (Pýškov)	Červená Řečice	Moraveč
PEKLŮVKO (Peklůvek, Peklůvka)	Červená Řečice	Moraveč
STRMĚCHY	Červená Řečice	Moraveč
STRMILOV	Kunžak	Horní Dubenky
STŘÍTEŽ (Stříteř)	Božejov	Moraveč
STŘÍTEŽ POD KŘEMEŠNÍKEM (Střítež u Branišova)	Červená Řečice	Moraveč
SUCHDOL	Kunžak	Velká Lhota u Dačic
SVĚPRAVICE (Sýpravice)	Červená Řečice	Moraveč
TĚCHORAZ (Těchorazy)	Červená Řečice	Moraveč
ÚTĚCHOVIČKY	Hořepník	Moraveč
Vinduškův mlýn	viz obec Neustupov	
VLČICE	Kunžak	Velká Lhota u Dačic
VYSKYTNÁ (Česká Vyskytná)	Pelhřimov	Moraveč
ZAHRÁDKY	Jindřichův Hradec	Horní Dubenky
ZACHOTÍN	Červená Řečice	Moraveč
ŽIROV (Žírov)	Červená Řečice	Moraveč
ŽIROVNICE	Žirovnice a Černovice	Moraveč

REJSTŘÍK PŘÍJMENÍ

příjmení	obec	dominium (spr. celek)	strany
AUGUSTA	Moraveč	Červená Řečice	10–11
BÍBA	Litohošť	Červená Řečice	11
BÍBA	Pejškov	Červená Řečice	11
Bíba (Soukup)	viz Soukup (Bíba)		
BLAŽEK		Božejov	9
BRCHAŇ	Zahrádky	Jindřichův Hradec	6, 9, 16–18
BRTNA	Moraveč	Červená Řečice	10
BUČINA	Zahrádky	Jindřichův Hradec	19
ČELEDA	Kamenice nad Lipou	Kamenice nad Lipou	12
ČERMÁK	Vyskytná	Pelhřimov	13
DOLEJŠÍ	Vyskytná	Pelhřimov	13
HABEŠ	Horní Cerekev	Horní Cerekev	14
HAVEL	Moraveč	Červená Řečice	10
HAVLÍČEK	Peklůvko	Červená Řečice	10
HEJDUK	Moraveč	Červená Řečice	10
HERTUS (ŠKODA)	Moraveč	Červená Řečice	9–10
HOLKA		Černovice	9
HOUSKA		Červená Řečice	9
HOVORKA	Metánov	Častrov	15

příjmení	obec	dominium (spr. celek)	strany
HOVORKA	Vyskytná	Pelhřimov	13
HRBEK	Ctiboř	Žirovnice	15
HŘAVA	Zahrádky	Jindřichův Hradec	6, 16–17, 19
JIRŮ	Moraveč	Červená Řečice	10
JON		Černovice	9
KARÁSEK	Strmilov	Kunžak	9, 15–16
KOLÁŘ	Vyskytná	Pelhřimov	13
KOLMAN	Zahrádky	Jindřichův Hradec	6, 16–18
KORPEJS	Litohošť	Červená Řečice	9, 11
Kotoun (Zavadil)	viz Zavadil (Kotoun)		
KOVÁŘ	Moraveč	Červená Řečice	10
KRÁL		Hořepník	9
KRAVKA	Strmilov	Kunžak	16
KUBÍN	Vyskytná	Pelhřimov	13
LAJTKEP	Strmilov	Kunžak	9, 15
LOJKA	Léskovec	Horní Cerekev	14
MAKOVIČKA	Horní Ves	Horní Cerekev	9, 14
MAROUŠEK	Vyskytná	Pelhřimov	13
MATĚJKA	Moraveč	Červená Řečice	10
MATOUŠEK	Pejškov	Červená Řečice	11
MAZANEC	Nová Cerekev	Nová Cerekev	9
NOS		Červená Řečice	9
ONDRÁŠEK	Strmilov	Kunžak	16
PECH	Moraveč	Červená Řečice	10
PROKEŠ	Zahrádky	Jindřichův Hradec	6, 17
PŘÁDNÝ (PŘÁDNEJ)	Vyskytná	Pelhřimov	13
ROUBIC	Markvarec	Červená Řečice	11
ROUČEK	Moraveč	Červená Řečice	9–11
ŘÍHA	Zahrádky	Jindřichův Hradec	19
SMETANA	Strmilov	Kunžak	15
SMRČEK	Zahrádky	Jindřichův Hradec	17
SOUKUP	Moraveč	Červená Řečice	10–11
SOUKUP (BÍBA)	Litohošť	Červená Řečice	11
SOUKUP (BÍBA)	Moraveč	Červená Řečice	10
STEJSKAL		Červená Řečice	9
STRAKA		Pelhřimov	9
SVOBODA	Zahrádky	Jindřichův Hradec	9, 16, 18
Škoda (Hertus)	viz Hertus (Škoda)		
ŠVÁB	Moraveč	Červená Řečice	10
TIRÁČEK	Vyskytná	Pelhřimov	13
TOMÁNEK	Horní Ves	Horní Cerekev	9, 14
TOUŽICKÝ	Vyskytná	Pelhřimov	13
VÁCHA	Vyskytná	Pelhřimov	13
VALENTA	Častonín	Pelhřimov	13

příjmení	obec	dominium (spr. celek)	strany
VĚTROVSKÝ		Božejev	9
VIKTORA	Litohošť	Červená Řečice	11
VRBATA		Pelhřimov	9
ZAVADIL (KOTOUN)	Moraveč	Červená Řečice	9–10

SEZNAM ÚŘEDNÍCH OSOB

Ignatz von Ottlilienfeld, krajský hejtman Táborského kraje
 Jacob Antonius Mazzetti, purkmistr Jindřichova Hradce
 Johann Joseph Pauli, purkmistr Pelhřimova

P. Antonín Fliegl, farář v Hrobech
 P. Fabian Hlaváč, děkan v Bechyni
 P. Václav Kavka, děkan v Počátkách
 P. Vojtěch Krumpholz, farář v Častrově
 P. Jan Ondřej Müller, vikář v Choustníku
 P. Ferdinand Petera, děkan v Pelhřimově
 P. Vincenz Josef Rubricius, farář v Nové Cerekvi
 P. Kašpar Vimberský, děkan v Chýnově

SEZNAM UŽÍVANÝCH ZKRATEK

AV augsburské (čili augšpurské nebo též luterské) vyznání
 ČCE Českobratrská církev evangelická
 duch. duchovenský (komisař)
 HV helvetské (čili reformované nebo též kalvínské) vyznání
 m počet mužů
 P Pater (titul římskokatolických kněží)
 R: následuje regist (výtah)
 MZA Moravský zemský archiv Brno
 NA Národní archiv Praha (dříve Státní ústřední archiv Praha)
 ŘK Římskokatolická církev (římský katolicismus)
 T: následuje přesné původní znění (nebo doslovný překlad z latiny či němčiny)
 TP toleranční patent
 ž počet žen
 (9) v obsahu a přehledu znamená, že zmínka o přihlášených z tohoto dominia je na příslušné straně pouze v rámci celokrajské agendy (nebo v rámci jiného dominia)
 # v obsahu a přehledu znamená, že k dominiu jsou dispozici jen informace ve statistikách
 0 v obsahu a přehledu znamená, že se v tomto dominiu nepřihlásili žádní evangelíci

POZNÁMKY KE ZPRACOVÁNÍ TÁBORSKÉHO KRAJE

Vzhledem k tomu, že v Táborském kraji, značně vzdáleném od zdroje informací o TP, mohl vzniknout pouze jediný toleranční sbor v Moravči, je archivní dokumentace této skutečnosti roztržštěná, neúplná a nečetná. I tak, a snad právě pro výše zmíněnou vzdálenost, ilustruje mimořádně jasně skutečné smýšlení potomků české reformace, kteří se snažili uchovat vlastní identitu.

Neméně zajímavý je okruh kolem českomoravské hranice, odkud se zpráva začala šířit na Moravu do Jihlavského kraje. I zde, ač spojení s moravským okruhem bylo již dříve přerušeno, lze sledovat obdobný zápas o zachování vlastního osobitého postoje.

Příjmení, u kterých je uvedeno pouze panství (statek) nikoli obec, nejsou zaznamenána v soupisech přihlášených, ale pouze při jednáních o pastora a modlitebnu jako delegáti.